

Алексеева Е.А. (доц., к.э.н., доц.), Шеремет О.О. (маг.)
Республика Беларусь, Витебск, ВГТУ

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Республика Беларусь активно участвует в процессе глобальной цифровизации. Согласно Целям устойчивого развития в Беларуси, один из приоритетов устойчивого развития страны – цифровая трансформация экономики и широкое распространение инноваций, в соответствии с чем в стране идет процесс реализации Государственной программы «Цифровое развитие Беларусь» на 2021 – 2025 годы».

Подробно рассматривая цели и направления реализации Государственной программы, необходимо отметить, что ее целью является обеспечение внедрения информационно-коммуникационных и передовых производственных технологий в отрасли национальной экономики и сферы жизнедеятельности общества. В ее рамках выполняются мероприятия по созданию (развитию) современной информационно-коммуникационной инфраструктуры, внедрению цифровых инноваций в отраслях экономики и технологий «умных городов», а также обеспечению информационной безопасности таких решений. Результаты выполнения данных мероприятий будут непосредственно способствовать достижению Целей устойчивого развития на период до 2030 года на национальном уровне. Всего в Государственной программе 6 подпрограмм, 84 мероприятия, 32 заказчика.

Государственная программа «Цифровое развитие Беларусь» на период 2021 – 2025 годы реализуется через подпрограммы: информационно-аналитическое и организационно-техническое сопровождение цифрового развития; инфраструктура цифрового развития; цифровое развитие государственного управления; цифровое развитие отраслей экономики; региональное цифровое развитие; информационная безопасность и «цифровое доверие» [1].

Беларусь занимает лидирующие позиции по внедрению информационно-коммуникационных технологий в регионе СНГ, ежегодно улучшает свои позиции в Индексе развития ИКТ (IDI). Так, итоговый результат за 2025 составил 90,7 баллов против 88,5 баллов в минувшем году и 86,9 баллов в 2023 г.

По результатам исследования Организации Объединенных Наций по электронному правительству за 2024 год Республика Беларусь отмечена как страна, чей самый сильный компонент – телекоммуникационная инфраструктура, что подтверждается высоким значением соответствующего субиндекса.

Согласно «Глобальному инновационному индексу 2024», опубликованному Всемирной организацией интеллектуальной собственности, Рес-

публика Беларусь заняла 38-е место среди 133 государств по показателю «Доступ к ИКТ»; 55-е место среди 133 государств по показателю «Использование ИКТ» [2].

Развитие цифровой экономики становится возможным при образовании новых организаций, а также роста численности работников цифровой экономики. Исследование динамики данных показателей подтверждает активный рост организаций цифровой экономики, причем основная доля их приходится на организации сектора ИКТ, который является ведущей силой цифровой экономики (таблицы 1 и 2).

Таблица 1

Число организаций цифровой экономики по основному виду экономической деятельности и их удельный вес в общем числе организаций цифровой экономики

	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Всего	6 967	7 045	7 193	7 368	7 807	8 533
в том числе:						
сектор ИКТ	5 202	5 341	5 412	5 437	5 415	5 462
Удельный вес	74,67	75,81	75,24	73,79	69,36	64,01
сектор контента и СМИ	988	999	978	962	963	964
Удельный вес	14,18	14,18	13,60	13,06	12,34	11,30
цифровая торговля	777	705	803	969	1 429	2 107
Удельный вес	11,15	10,01	11,16	13,15	18,30	24,69

Источник: составлено автором на основе [3].

В таблице 2 мы видим, что рост численности работников сектора ИКТ и, как следствие, всей цифровой экономики, продолжается только до 2022 года, после чего снижается, что может быть обусловлено «утечкой мозгов» в виде работников с высокими цифровыми навыками заграницу вследствие санкционного давления.

Таблица 2

Списочная численность работников цифровой экономики и их удельный вес в общей списочной численности работников организаций

Республики Беларусь

Год	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Всего	132 688	140 979	148 577	142 798	129 418	130 549
Удельный вес	3,5	3,8	4	4	3,6	3,7
в том числе:						
сектор ИКТ	111 316	118 778	125 279	119 799	105 312	104 381
Удельный вес	2,9	3,2	3,4	3,3	3	2,9
сектор контента и СМИ	14 364	13 600	12 929	12 179	12 465	12 753
Удельный вес	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4
цифровая торговля	7 008	8 601	10 369	10 820	11 641	13 415
Удельный вес	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,4

Источник: составлено автором на основе [3].

Необходимо отметить, что общая численность работников организаций цифровой экономики также в 2024 г. сократилась на 1,6% по сравнению с 2019 г., что может также объясняться «утечкой мозгов», а также роботизацией производства и интеллектуализацией труда, что приводит к высвобождению работников массовых профессий (Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь до 2035).

Динамика результатов деятельности хозяйствующих субъектов цифровой экономики (рисунок 1) демонстрируют стремительный рост валовой добавленной стоимости (далее - ВДС) цифровой экономики в текущих ценах и в процентах к валовой добавленной стоимости по экономике по территории Республики Беларусь, который происходит, в основном, за счёт сектора ИКТ.

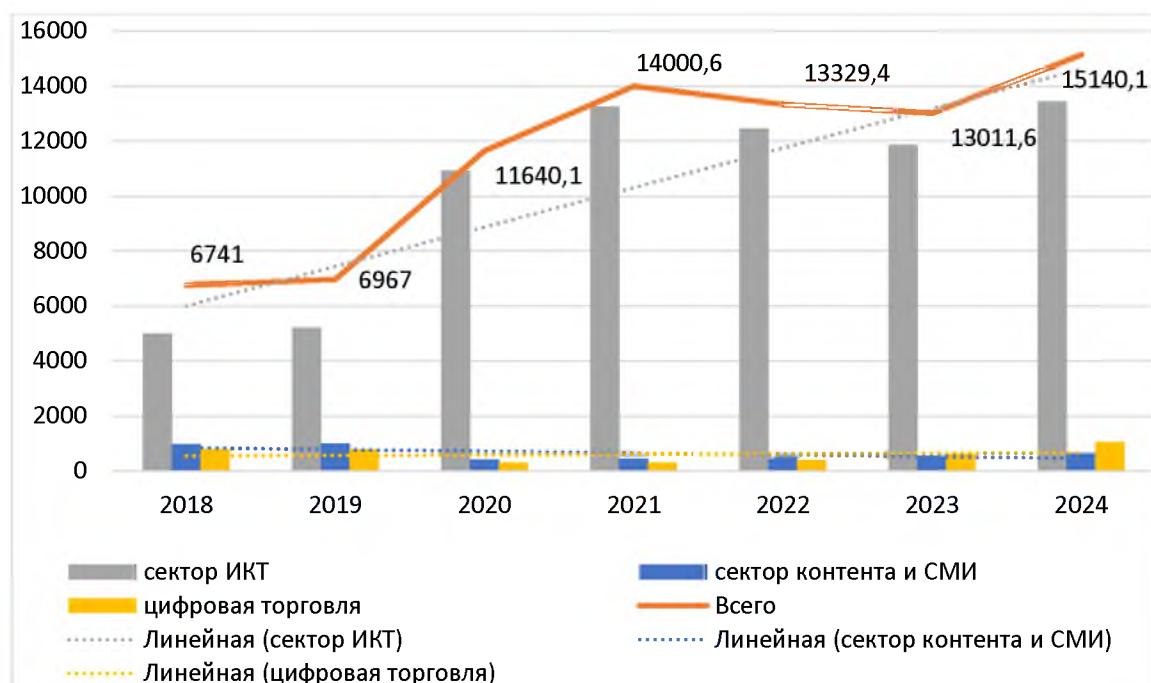


Рис. 1 – Валовая добавленная стоимость цифровой экономики в текущих ценах по территории Республики Беларусь, млн. руб.

Источник: составлено автором на основе [3].

Цифровая торговля также характеризуется ростом ВДС, но не таким интенсивным. Сектор контента и СМИ хоть и имеет общую тенденцию к снижению за рассмотренный период, но резкий спад ВДС в 2020 г. уже в 2021 г. сменяется медленным ростом. Различия в динамике ВДС между секторами ИКТ, контента и СМИ и цифровой торговли в период 2018–2024 годов, несмотря на общие потрясения (COVID-19 и санкции), объясняются различиями в их чувствительности к спросу и внешним шокам.

В секторе ИКТ в период пандемии (2020–2021) произошел взрывной рост спроса на ИКТ-услуги вследствие массового перехода на удаленную работу, расширения использования облачных сервисов, ускорения цифро-

вой трансформация бизнеса. А резкое снижение ВДС в 2023 году, вероятно, связано с фактором санкций и импортозамещения. Ограничения, введенные в 2022 году, начали оказывать максимальное сдерживающее влияние на производство и разработку только в 2023 году, когда запасы исчерпались, а новые проекты стали невозможны из-за отсутствия доступа к технологиям. А сектор Контента и СМИ и сектор Цифровой Торговли, зависящие от физического присутствия и нарушающие логистику, напротив, потерпели немедленные потери в 2020 г., но начали быстро адаптироваться к условиям изоляции, что и стимулировало ИКТ.

Представляет интерес сравнение ВДС в расчете на одну организацию цифровой экономики и экономики в целом (рис. 2).



Рис. 2 – Сравнительный анализ валовой добавленной стоимости в расчете на одну организацию цифровой экономики и экономики в целом

Источник: составлено автором на основе [3].

Валовая добавленная стоимость в среднем организации цифровой экономики устойчиво превышает валовую добавленную стоимость в среднем организации экономики в целом в рассмотренном периоде. Это соответствует целям по развитию цифровой экономики Республики Беларусь. Необходимо отметить, что валовая добавленная стоимость в среднем организации цифровой экономики в большинстве случаев растет с опережающими темпами по сравнению с валовой добавленной стоимостью в среднем организации экономики в целом.

Как мы видим, цифровая экономика Республики Беларусь действительно активно развивается, растет ее доля в макроэкономических показа-

телях и роль в экономике, развитие цифровой экономики является одним из факторов экономического роста. Однако стоит сказать о том, что устойчивое развитие зависит также от качества и компетентности рабочей силы. Ряд исследований [4] подтверждают, что устойчивое развитие связано с конкурентоспособностью сотрудников, их своевременной и качественной подготовкой. Признано, что экономическое развитие стран определяется не только исследованиями, инновациями, сотрудничеством с другими странами, но и подготовкой сотрудников. И такие факторы, как внедрение новой техники и технологий, преимущественно цифровых, инновационные процессы, усложняющие содержание и условия труда, возрастающая роль человека в развитии научно-технического прогресса только усиливают важность качества рабочей силы [5].

Вклад рабочей силы в формирование ВДС может быть оценен через показатель созданной валовой добавленной стоимости в расчете на 1 работника цифровой экономики и экономики в целом (таблица 3).

Таблица 3
Сравнительный анализ созданной валовой добавленной стоимости
в расчете на 1 работника цифровой экономики и экономики в целом

Год	ВДС с 1 работника, тыс. руб./чел		Соотношение показателя ЦЭ к показателю по экономике в целом
	вся экономика	ЦЭ	
2019	30,25	70,58	2,33
2020	35,29	82,57	2,34
2021	41,69	94,23	2,26
2022	48,45	93,34	1,93
2023	53,20	100,54	1,89
2024	60,98	115,97	1,90

Источник: составлено автором на основе [6, 7].

Созданная валовая добавленная стоимость в расчете на 1 работника цифровой экономики также превышает валовую добавленную стоимость в расчете на 1 работника экономики в целом, причем в некоторых случаях – больше, чем вдвое. Таким образом, конкурентоспособность персонала у работников цифровой экономики выше, чем в среднем по стране.

Сравнение среднемесячной заработной платы работников организаций цифровой экономики и экономики в целом показывает, что номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников организаций цифровой экономики превышает номинальную начисленную среднемесячную заработную плату работников организаций экономики в целом в 2-3 раза (таблица 4). Это говорит об исключительной ценности цифровых навыков работников, которые в последние годы стали одним из ключевых

факторов конкурентоспособности персонала на национальном и международном рынке.

Таблица 4
Сравнительный анализ среднемесячной заработной платы работников организаций цифровой экономики и экономики в целом

Год	Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников организаций, рублей		Соотношение показателя ЦЭ к показателю по экономике в целом
	вся экономика	ЦЭ	
2019	1092,90	2831,90	2,59
2020	1254,60	3712,50	2,96
2021	1443,50	4234,10	2,93
2022	1633,20	4526,90	2,77
2023	1915,90	4731,00	2,47
2024	2288,60	5024,50	2,20

Источник: составлено автором на основе [3, 7].

Дальнейшее развитие цифровой экономики будут способствовать экономическому росту РБ, укреплению ее позиций на международном рынке, повышению цифровых навыков населения и росту конкурентоспособности рабочей силы.

Одним из ключевых показателей оценки конкурентоспособности является рентабельность персонала, которую на макроуровне можно назвать рентабельностью рабочей силы, рассчитываемой как отношение ВДС к затратам на персонал.

Сбор данных о затратах на персонал в Республике Беларусь осуществляется с периодичностью 1 раз в 2 года (по четным годам), в связи с чем расчет рентабельности рабочей силы представляется возможным произвести с этой же периодичностью (таблица 5).

Таблица 5
Расчет рентабельности рабочей силы на макроуровне

Год	ВДС в текущих ценах, млн. руб.	Фонд заработной платы, млн. рублей	% ФЗП в общих затратах на персонал	Затраты на персонал, млн. руб.	Рентабельность рабочей силы
2020	130916,92	51444,68	73,30	70183,74	1,87
2022	172959,27	64971,18	73,60	88276,06	1,96
2024	215157,80	90295,00	73,10	123522,57	1,74

Источник: составлено автором на основе [3, 7].

На основании проведенного расчета рентабельности рабочей силы за период 2020–2024 гг., установлено, что показатель характеризовался ростом в 2022 г. и снижением в 2024 г. до уровня, ниже чем в 2020 г. Сниже-

ние рентабельности рабочей силы произошло вследствие превышения темпов роста затрат на персонал над темпами роста производительности труда. Несмотря на положительную структурную тенденцию, выражющуюся в сокращении численности персонала при одновременном увеличении ВДС, что свидетельствует о росте общей эффективности использования трудовых ресурсов, этот эффект был нивелирован фактором ценообразования труда. Интенсивный рост среднемесячной заработной платы демонстрирует, что стоимость единицы труда увеличивалась опережающими темпами по сравнению с объемом добавленной стоимости, создаваемой этой единицей.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о значительном росте организаций цифровой экономики и их валовой добавленной стоимости в Республике Беларусь за период 2019–2024 годов. Анализ показал, что сектор ИКТ выступает основным драйвером этого роста, несмотря на некоторое снижение численности сотрудников после 2022 года, что связано с «утечкой мозгов» и автоматизацией. При этом валовая добавленная стоимость на одного работника и средняя заработная плата в цифровой экономике существенно превышают показатели по экономике в целом, что свидетельствует о высокой эффективности и конкурентоспособности цифрового сектора.

Эти результаты подтверждают ключевую роль развития цифровых технологий для макроэкономического роста и повышения качества рабочей силы в стране. Вместе с тем, снижение рентабельности рабочей силы в 2024 году указывает на необходимость сбалансированного управления затратами на персонал и повышения производительности труда для дальнейшего устойчивого развития цифровой экономики.

Литература:

1. Государственная программа «Цифровое развитие Беларуси» на 2021 – 2025 годы [Электронный ресурс] // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mpt.gov.by/ru/gosudarstvennaya-programma-cifrovoe-razvitiye-belorussi-na-2021-2025-gody>. – Дата доступа: 09.10.2025
2. Рейтинги икт [Электронный ресурс] // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://www.mpt.gov.by/ru/reytingi-ikt-0>. – Дата доступа: 09.10.2025
3. Информационное общество в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_152032/. – Дата доступа: 09.10.2025
4. Yan Cheung H. Increasing the competitive positions of countries through employee training: The competitiveness motive across 33 countries / H. Yan Cheung, A.W.H. Chan // Int. J. of Manpower, 33(2). – 2012.
5. Kulkova I. Employees' competitiveness assessment during the skills development to improve the territories sustainability / I. Kulkova, M. Litvinenko // Web of Conferences, 208. - Ekaterinburg, Russia: Ural State University of Economics, 2020.

6. Национальные счета Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_146332/. – Дата доступа: 09.10.2025

7. Численность, заработка плата работников, затраты организаций Республики Беларусь на рабочую силу в 2024 году [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/stoimost-rabochey-sily/statisticheskie-izdaniya/index_150356/. – Дата доступа: 09.10.2025

Алиева Т.М. (доц., к.э.н., доц.),
Москва, РГГУ

Гурина О.С. (студ.), *Москва, РГГУ, (руководитель кадровой службы),*
Москва, ГБУЗ ЦГБ

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА

Современная система здравоохранения переживает период трансформации, вызванной как технологическими, так и социальными изменениями. Повышение требований к качеству и доступности медицинской помощи, усиление роли цифровых решений, а также дефицит квалифицированных кадров обостряют необходимость переосмысливания роли медицинского персонала. В этих условиях особую значимость приобретает развитие ключевых профессиональных компетенций, от которых напрямую зависит эффективность, безопасность и человечность предоставляемых услуг.

Проблематика терминологической неоднородности является одной из наиболее заметных в контексте обсуждения профессиональных качеств медицинского персонала. В нормативных документах, научной и учебной литературе параллельно употребляются понятия «компетенция» и «компетентность», при этом границы между ними зачастую остаются размытыми. Под компетенцией нередко понимается совокупность знаний, умений и навыков, необходимых для эффективного выполнения профессиональных функций, тогда как компетентность трактуется как проявление этих способностей в реальной практике.

Важным вызовом становится баланс между технологичностью и гуманистичностью медицинской практики. Цифровизация, безусловно, расширяет возможности специалистов: упрощает документооборот, ускоряет доступ к информации, обеспечивает телемедицинскую поддержку. Вместе с тем чрезмерный акцент на технологиях нередко приводит к снижению качества живого взаимодействия с пациентом, формализации коммуникации и утрате эмпатийного компонента.